

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
«Центр творчества Усманского муниципального района  
Липецкой области»**

**Выступление на педагогическом совете**

**«Применение социально-активных  
методик в дополнительном  
образовании»**

Составил: Горелов Максим  
Александрович,  
педагог дополнительного  
образования

2018г.

Социально-активные методики в любой классификации стоят особняком от традиционных. Наиболее удобно подразделять данные методики по количеству учащихся – на индивидуальные и групповые, а их, в свою очередь – на дискуссионные, игровые, тренинговые и рейтинговые.

Любой социально-активный метод обучения отличается от традиционного прежде всего тем, что предусматривает обязательную и постоянную связь ребенка и общества, либо создание детьми и педагогом определенных общественных моделей.

В работе объединения «Мое поколение» данные методики и их элементы занимают главенствующее положение. В том числе, они призваны способствовать профессиональной ориентации старшеклассников, так как готовят их к ответу на 2 вопроса: «Кто я в обществе сейчас?» и «Кем я вижу себя через несколько лет?».

Сразу определимся, что термин «профессиональное самоопределение» в нашем случае относится именно к выбору учащимся места обучения после окончания школы.

Дискуссионные методы – наиболее прямые. «Круглые столы» - самая простая форма. В объединении стало традицией обсуждать актуальные вопросы сегодняшнего дня, в том числе в присутствии взрослых, но проводить такое часто не стоит – подростки, особенно 14-15 лет, просто неусидчивы. Более приемлемы ток-шоу – «Легко ли быть молодым?», «Ты-патриот?» и другие. Хороший вариант - встречи с выпускниками – учащимися различных ВУЗов, но подойдет он лишь тем, у кого среди этих выпускников есть знакомые. Тематические занятия по риторике также поднимают проблему самоопределения. Например, одна подгруппа получает задачу – доказать востребованность работы сисадмина, а вторая – ее неактуальность. В таких спорах рождаются как вопросы, так и ответы. Однако я считаю эти методы менее эффективными чем игровые и тренинговые.

Подростки, особенно раннего возраста, вообще не любят вопросы «в лоб». А вот реализуясь, например, в ролевых играх, таких как «Кораблекрушение», «Под прессой», упражнениях на командообразование, пробуя на себя роль руководителя, они, зачастую даже подсознательно, начинают отвечать на 2 предыдущих вопроса. Очень советую проводить в

начале года игры на сближение и тактильный контакт. Однако убедитесь вначале, что уже завоевали уважение всех без исключения учащихся – только тогда они воспримут эти игры не как нелепое испытание, а как новое ощущение и понимание. Самое простое – вся группа становится в круг на полу. Устояли? А теперь уменьшаем круг вдвое. Снова устояли? Уменьшаем еще. Добавлю, что если ваш коллектив достаточно сплочен, то ближе к концу года доверить одному из старших детей временное управление группой – не только любопытный, но и полезный опыт. Ведь в любой профессии надо уметь не только руководить, но и быть руководимым.

Интеллектуальные игры, которыми мы много занимаемся, относятся как к игровым, так и к рейтинговым методикам. Причем рейтинги здесь бывают самые разные – и личные, и командные, и с разницей по масштабам, времени и так далее. И да, они заметно влияют на профессиональное самоопределение. Как говорят сами учащиеся, в процессе игр они начинают адекватно оценивать и уровень своего интеллекта, и области наиболее глубоких своих знаний. Правильно выстроенная игра реализует интеллектуальный потенциал детей, и обязательно раскрывает их уникальные индивидуальные особенности. Сразу понятно, у кого развита логика, у кого – интуиция, кто отличается скоростью мышления... Здесь важно не бояться сложных заданий. Разбор неудачной игры иногда даже более полезен, чем игра удачная. На недавнем ШКИПе мы с командой разбирали в перерыве каждый тур – и это дало результат. А это крайне важно при выборе ВУЗа. Поэтому рекомендую подбирать задания к играм таким образом, чтобы они касались самых разных областей знания.

Перехожу к конкретным примерам. Только за последние 3 года около 20 выпускников выбрали для дальнейшего обучения педагогические ВУЗы Липецка, Воронежа, Москвы, и педагогическое отделение УМПК. Екатерина Евдокимова и Елена Несмеянова продолжают заниматься интеллектуальными играми, Алиса Долгушина несколько смен работала вожатой в «Артеке», Анастасия Наумова – участница нескольких масштабных волонтерских форумов, Ирина Путилина заведует добровольчеством в нашем районе, Никита Гольцов гастролирует с командой КВН, Анна Максимюк поступила в московский колледж киноискусства...

Однако, оценивая свое влияние на профессиональное самоопределение своих учеников, я сталкиваюсь с различными вопросами. А кем они будут работать, получив на руки диплом? Устраивает ли их имеющаяся работа и должность? Если они выбрали учебу не по моим

программам – значит ли это, что выбор не верный? В конце концов – просто счастливы ли они?

Конечно, счастье в цифрах выразить сложно. Однако я планирую создать собственный рейтинг относительной успешности моих выпускников. Разумеется, в нем будет много показателей, иначе даже приблизительной картины не увидеть. На данный момент я планирую 3 модуля – «ретроспектива», «перспектива» и «альтернатива». В них я попытаюсь отразить, как ученик шел к выбору места учебы или работы, какие возможности продолжения карьеры он имеет, и какие запасные варианты у него припасены.

И, конечно же, всех своих учеников я уже в ближайшем будущем, да и в настоящем, хочу видеть настоящими профессионалами, успешными активистами, а главное – по-настоящему счастливыми людьми.